



TAMBIÉN

OPINIÓN

ALBERT RIVERA

REVISTA TIME

LIBERALISMO

NACIONALISMO

PARTIDO POPULAR (PP)

NEOLIBERALISMO

*Tribuna*

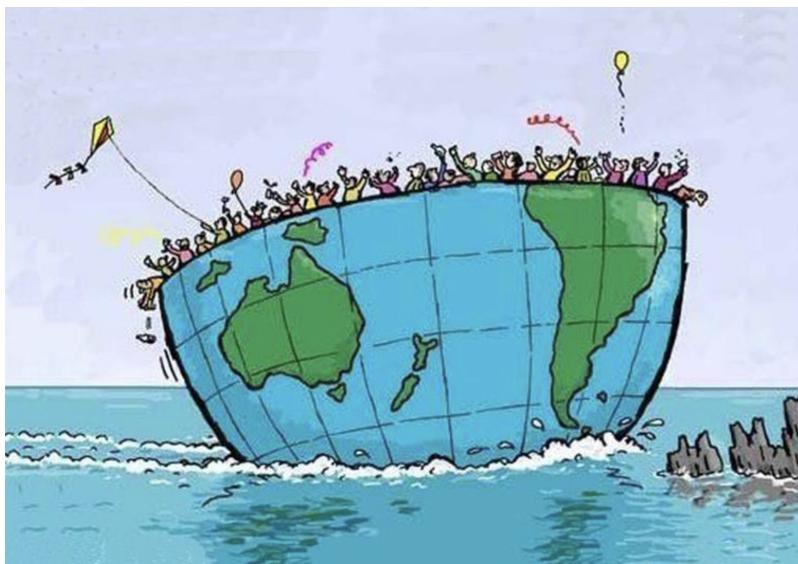
ESTEBAN HERNÁNDEZ

El tuit de Rivera sobre la revista 'Time' que revela el fracaso de Ciudadanos

Una traducción forzada e interesada de la revista estadounidense pone en evidencia al líder de C's. Pero además muestra una de sus principales carencias como partido

http://blogs.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/tribuna/2017-05-13/twitter-time-ciudadanos-rivera-macron_1381937/?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=BotoneraWeb

Esta imagen ha sido añadida por mi (L. B.-B.)





Albert Rivera, durante su visita ayer a Caravaca de la Cruz. (Marcial Guillén / Efe)



ESTEBAN HERNÁNDEZ   -

TAGS

ALBERT RIVERA – REVISTA TIME – LIBERALISMO –
NACIONALISMO – PARTIDO POPULAR (PP) – NEOLIBERALISMO –
GLOBALIZACIÓN – BEPPE GRILLO – BREXIT – CIUDADANOS

TIEMPO DE LECTURA 5 min

13.05.2017 – 05:00 H.

Fue un error de esos que dejan al descubierto la tergiversación habitual que reina en el mundo político, donde los hechos, en lugar de ser considerados en sí mismos, se toman con instrumentos para afianzar posiciones. Pero no fue sólo eso, también revela un tipo de mentalidad que ha impedido a Ciudadanos llegar a espacios mayores de la política española. **Albert Rivera** escribió [un tuit](#) que rezaba “Buena portada y reflexión en la portada de @TIME. La batalla del siglo XXI entre liberalismo y populismo acaba de empezar”. Pero **el titular de la revista estadounidense no decía eso**, sino “La batalla por Francia ha terminado. Pero la guerra entre el globalismo y el nacionalismo acaba de comenzar”.

BIOGRAFÍA

Periodista de El Confidencial. Autor de "Los límites del deseo. Instrucciones de uso del capitalismo del siglo XXI" (Ed. Clave Intelectual), "Nosotros o el caos" (Ed. Deusto) y "El fin de la clase media" (Ed. Clave Intelectual). Ha participado en los libros colectivos "#Podemos. Deconstruyendo a Pablo Iglesias" y "#Ciudadanos. Deconstruyendo a Albert Rivera".

La distancia entre Macron y Rivera

Son afirmaciones muy diferentes, aunque algunos populismos hayan jugado la carta del nacionalismo. Rivera trató forzosamente de barrer para casa, como ha hecho con la victoria de Macron, **como si hubiera sido el éxito de un hermano de sangre**, y demostrara que el ala europea de Ciudadanos estaba obteniendo grandes resultados. Y sí, pueden tener puntos de conexión, pero son muy distintos. Para empezar, **Macron** es el presidente de Francia y Rivera el líder del cuarto partido español. Y parte de esta enorme distancia entre uno y otro tiene que ver con esa falta de entendimiento de la situación que mostró Rivera en su tuit.

Este regreso al sentimiento nacionalista se ha dado en países con economías fuertes y en zonas separatistas ricas. Creen que solos les irá mejor

La guerra entre la globalización y sus perdedores es un asunto que está muy presente en la política contemporánea y lo va a estar aún más en los próximos años. En algún terreno se ha planteado como una lucha contra el neoliberalismo, pero la versión más frecuente no ha sido esa. En el Reino Unido, EEUU y Francia, los lugares donde se ha empleado con más éxito el repliegue nacionalista, la idea ha sido muy diferente. **La tesis central** era que, en un mundo globalizado, países como esos, que cuenta con gran peso económico tenían muchas posibilidades de competir de forma que beneficiara a sus nacionales, y que por tanto carecía de sentido seguir en un entorno comercial y laboralmente tan abierto. La tesis del Brexit fue exactamente esa: solos nos irá mejor. **Trump** hizo algo muy similar, porque pensaba que los acuerdos de libre comercio que estaba firmando podían ser sustancialmente alterados en términos más favorables a su país. **Le Pen** afirmaba que los franceses resultarían claramente beneficiados si se marchaban de la UE, que les estaba restando capacidad para competir, y sin sufrir el dumping social de chinos e indios.

¿Contra el liberalismo?

Pero este sentimiento nacionalista se ha dado sobre todo en países fuertes, al igual que ha ocurrido con los nacionalismos periféricos: las zonas que piensan que sus opciones son mucho mejores que sus realidades son los que cuentan con separatismos más combativos. **El caso de Cataluña** es ese: los independentistas aseguran una y otra vez que les irá mejor en un mundo global sin formar parte de España, y a Escocia le ocurre lo mismo.



tierra de sabor



OPINIÓN



TRIBUNA

El 'tuit' de Garicano sobre el capitalismo de amiguetes (y nuestra realidad)

ESTEBAN HERNÁNDEZ

VER MÁS OPINIÓN

LO MÁS LEÍDO

ALMA, CORAZÓN, VIDA

EL CONFIDENCIAL

1 El peligro del aguacate que alarma a las autoridades (y cómo cortarlo bien)

2 "Di un paseo antes de las comidas para perder peso y esto es lo que pasó"

3 Diez cosas que impides hacer a tus hijos y que están bien

4 Los beneficios de correr 30 minutos al día (como vivir muchos más años)

La tergiversación de Rivera no sería más que una anécdota si no revelase el espacio vacío en que Ciudadanos ha quedado preso

Ciertamente, la lucha contra el liberalismo está presente en otros lugares, como Grecia o España, pero su éxito ha sido mucho menor. En algunos casos, por falta de ratificación electoral, y en otros, como en Grecia, por presiones exteriores. **La izquierda ha tratado de llevar el combate** hacia ese terreno, sin lograrlo, y la derecha populista de Le Pen ha aprovechado parte de ese discurso, pero sin cuestionar el liberalismo.

Contra el orden reinante

La tergiversación de Rivera no sería más que una otra anécdota más de ese juego pobre de tensión comunicativa si no revelase el espacio vacío en que Ciudadanos ha quedado preso. Todas las nuevas opciones políticas, desde **Beppe Grillo** hasta **Sanders**, desde **Mélenchon** hasta **Trump (e incluso Macron ha utilizado algo de esto)** han apostado por un nuevo esquema político que incluía una idea de su país, una promesa de mejora rápida de las condiciones económicas y vitales de sus habitantes, una postura frente a las grandes tendencias de nuestro tiempo y un claro cuestionamiento del orden existente. Cada uno desde su perspectiva política, con soluciones diferentes, pero con un intento claro de dar respuesta a los marcos sociales y económicos de nuestra era. Rivera no. Su apuesta fue la de la regeneración democrática, la lucha contra la corrupción y el ahondamiento en las reformas. **Con ese programa sólo podía llegar a unos cuantos descontentos del PP y del PSOE**, y particularmente a aquellos que están hartos de que se meta la mano en la caja pública. Es una opción, pero es secundaria. Y ahí está Ciudadanos ahora, subordinado al PP, y en una situación en la que necesita que los populares hagan crack para crecer.

Complemento del bipartidismo

En ese contexto, la idea que se le ha ocurrido a Rivera para seguir en la carrera es abanderar la lucha contra el populismo, es decir, contra Podemos. Pero eso ya lo hace el PP, e incluso el PSOE. **De modo que su tuit no es más que retórica para disfrazar el lugar vacío que ocupan.** A menudo, para crecer en política hace falta pensar "fuera de la caja", y ninguno de los dos partidos nuevos españoles ha sabido hacerlo. De momento, no son más que un complemento menor del bipartidismo cuando podían haber construido otro escenario electoral, como ha ocurrido en Francia.



TRIBUNA



16.05.2017

El 'tuit' de Garicano sobre el capitalismo de amiguetes (y nuestra realidad)

ESTEBAN HERNÁNDEZ



18.01.2017

El chiste sobre la clase media que están contando en Davos

ESTEBAN HERNÁNDEZ

VER MÁS NOTICIAS





Artículos Anteriores



Escribe un comentario...

RECUERDA LAS NORMAS DE LA COMUNIDAD

ENVIAR



17 COMENTARIOS

POR FECHA

MEJOR VALORADOS



ENRIQUE_PEIDRO_ZAR...
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 19.01.2016
31 COMENTARIOS

#17

2017-05-16 09:51:50 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Artículo forzado para criticar a Rivera y a su partido. Demasiado forzado...

RESPONDER



YOUTHMAN
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 12.07.2013
64 COMENTARIOS

#16

2017-05-14 20:46:42 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

No me canso de repetir que no es lo mismo nueva política que políticos novatos.

RESPONDER





ABIBISME00

LECTOR INFLUYENTE
DESDE 11.03.2013
15 COMENTARIOS

#15

2017-05-14 09:33:22 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Hay un abismo entre lo que dice (y quisiera) el reportero y la realidad. Con periodistas que no saben cómo expresarse con corrección nunca se sabe si uno pierde su tiempo prestándoles alguna atención. En la expresión: "...donde los hechos, en lugar de ser considerados en sí mismos, se toman con instrumentos para afianzar posiciones.", ¿no debería ser "como" en lugar de "con"? Del modo que se escribe no se entiende qué quiere decir el "peridista". Faltan buenos profesionales, especialmente entre el periodismo; y eso se nota en el debate político. El cuarto poder de la democracia está en horas bajas.

RESPONDER



LUO

LECTOR INFLUYENTE
DESDE 08.05.2016
3157 COMENTARIOS

#14

2017-05-14 02:09:29 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Francamente no entiendo el sentido de este artículo. Por una parte, el liberalismo no puede ser confinado en las fronteras nacionales y, por lo tanto, es un buen representante de aquella mentalidad universalista que no padece por las desigualdades. El socialismo y el viejo comunismo son también universalistas pero con vocación de reducir las desigualdades -o anularlas-. En cambio, el populismo suele servirse de la apelación al sentimiento nacional; no hay un "populismo global".

El problema de Podemos es que huye del viejo comunismo, porque sabe que ya no vende, y entra en el pantanoso terreno de las invocaciones a la patria, que comparte con la derecha más reaccionaria. De momento, no le va mal con esa estrategia, aunque no sabemos por cuanto tiempo.

RESPONDER



CÉSAR_MARTÍNEZ

LECTOR INFLUYENTE
DESDE 14.05.2017
2 COMENTARIOS

#13

2017-05-14 01:17:39 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Lo mas curioso del tema del nacionalismo es como muchos paises se lo detectan a otros pero no se detectan su propio nacionalismo. Ejemplos claros de paises que van de globales pero que han utilizado la UE para intereses propios y queriendo imponer su visión, fruto de su ultranacionalismo: Francia, España, Reino Unido, Alemania...

RESPONDER





CÉSAR_MARTÍNEZ
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 14.05.2017
2 COMENTARIOS

#12

2017-05-14 01:11:41 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Análisis simplista. Algunos populismos juegan la carta del nacionalismo. Y la del globalismo no? Cuantos partidos q se dicen no nacionalista y no populista, partidarios del globalismo, de facto practican un nacionalismo agresivo? (véase España). Los separatismos se dan en zonas ricas. Seguro? Escocia lo es más que Inglaterra? Catalunya quiere la independencia pq es rica o más bien pq no encuentra acomodado en lo q debería ser un Estado plurinacional y descentralizado pero que desprecia ese pluralismo y centraliza cada dia más?

RESPONDER



CAMARON3
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 06.12.2015
58 COMENTARIOS

#1

2017-05-14 18:19:33 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Claro, Catalunya quiere independizarse de España pero que los españoles sigamos comprándoles sus productos. Ja!

RESPONDER



OCULTAR 1 RESPUESTA



LOBODEN
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 03.04.2016
28 COMENTARIOS

#11

2017-05-14 00:10:53 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Nada se puede esperar de la nadería.

RESPONDER



SARGO
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 22.12.2006
1035 COMENTARIOS

#10

2017-05-14 00:05:59 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Más leña a Ciudadanos con portadas hablando de fracasos, para después quedar en nada. Dice Rivera que, " La batalla del siglo XXI entre liberalismo y populismo acaba de empezar", frase que entiendo y suscribo porque tiene más razón que un santo. Si señor, se está imponiendo el liberalismo, pero a la vez el populismo. No veo quien, medianamente informado, puede negarlo.

Pero parece ser que esa revista decía, "... guerra entre el globalismo y el nacionalismo acaba de comenzar". En fin, para gustos colores, y todo es respetable, pero entiendo lo primero, y para nada comparto lo segundo.-

RESPONDER





HASTAQUI
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 20.10.2015
1077 COMENTARIOS

#4

2017-05-14 22:08:59 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

¿Hitler, Musolini y Franco liberales?

Vamos.. ¿Sabe lo que que significa el Nacional-Socialismo? o Desde el punto de vista económico, el nacismo es una corriente socialista, en la que el Estado distribuye la riqueza de forma activa.

En España teníamos el INI, toda la industria propiedad estatal. Teníamos sindicatos con un poder importante. Teníamos precios fijados por el Estado para productos básicos (trigo, aceite). Teníamos Seguridad Social. Teníamos un ejército de funcionarios.

Y todo eso es propio de gobiernos de izquierdas.

RESPONDER



PHILLIP MARLOW
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 08.02.2016
200 COMENTARIOS

#3

2017-05-14 10:49:25 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

si supieras leer ... franco defendía el capitalismo, no tanto el liberalismo.

Y eso de que fue bueno para la economía de españa es una falsedad absoluta. Cuéntaselo a los cientos de miles de emigrantes que tuvieron que ir a limpiar retretes en europa porque aquí se morían de hambre. Durante su dictadura, el PIB de cualquier país europeo era muchísimo mayor que el de españa y disponían de productos, servicios y coberturas sociales que aquí ni soñábamos con tener.

RESPONDER



CHAX
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 24.07.2009
1021 COMENTARIOS

#2

2017-05-14 10:06:26 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Ah, pues el modelo económico de Franco fue muy bueno para España. Igual me hago liberal, entonces.

RESPONDER





PHILLIP MARLOW
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 08.02.2016
200 COMENTARIOS

#1

2017-05-14 01:40:29 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

pues me va a perdonar pero yo no veo ningún enfrentamiento entre liberalismo y populismo por ninguna parte, no son términos antagónicos en absoluto.

Se puede ser perfectamente populista y liberal en lo económico al mismo tiempo.

Lo contrario al liberalismo económico es la regulación de los mercados y la intervención del estado en la economía, y en última instancia el socialismo donde los medios de producción son de propiedad pública, pero no el populismo.

El liberalismo es la expresión más salvaje del capitalismo, sistema económico que por cierto fue el que defendieron Hitler, Musolini y Franco

RESPONDER



OCULTAR 4 RESPUESTAS



ALICEBROWN
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 23.04.2016
109 COMENTARIOS

#9

2017-05-13 23:01:30 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Nuevo ataque desafortunado y carente de sentido de El Confidencial hacia Rivera. Aquí hay gato encerrado. Ya que El Confidencial no va a explicar por qué atacan a Rivera, quizás debería explicarlo Rivera.

RESPONDER



TURIVIA
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 05.05.2017
9 COMENTARIOS

#1

2017-05-13 23:21:03 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

No hay gato encerrado: sólo dinero.

Con unos se gana mejor que con otros.

No olvidemos que a costa de la corrupción del PP viven muchos.

RESPONDER



OCULTAR 1 RESPUESTA





CANGAREXO
LECTOR INFLUYENTE
DESDE 26.01.2017
11 COMENTARIOS

#8

2017-05-13 22:40:29 H

[DENUNCIAR COMENTARIO](#)

Me parece poco profesional no haber incluido la referenica al twit y articulo citado. La razón parece clara, todo el articulo es un fuego de artificio. La interpretación de ribera es perfectamente valida (referencias bajo estas líneas).

https://twitter.com/Albert_Rivera/status/862660878306553858/photo/1

<https://twitter.com/time/status/862925402880319488>

http://time.com/4775441/the-wave-to-come/?xid=time_socialflow_twitter

Primer parrafo:

Emmanuel Macron over Marine Le Pen in France's presidential elections signaled that "the season of growth of populism has ended,"

Ultima linea:

That's why, no matter what headlines you may read this spring about the triumph of globalists over nationalists, the truth is that we're all in this together.

RESPONDER



MOSTRAR MÁS COMENTARIOS



© TITANIA COMPAÑÍA EDITORIAL, S.L. 2016. España. Todos los derechos reservados

[Aviso Legal](#)

[Política de Privacidad](#)

[Política de Cookies](#)

[Auditado por Comscore](#)